José de Jesús Loza Sánchez

Es Tapatío, Sociólogo, Maestro en Gestión y Desarrollo Social y Doctorando en el Doctorado Interinstitucional en Arte y Cultura en la Universidad de Guadalajara, becario CONACyT, Investigador y escritor independiente.

Investigador invitado en el **Centro de investigación Gino Germani de la Universidad Autónoma de Buenos Aires, Argentina en 2011**; Director del **Centro de Estudios y Programas para el Desarrollo de la Clase Media** (CEyPDCM).

Libros publicados:

Dismodernidad y hordas urbanoides. 2018

Clase media deslactosada. 2015 presentado en el Paraninfo de la Universidad de Guadalajara por el Rector General, coedición UdeG y editorial Euterpe.

Rezago indígena en México y Jalisco: Trabajo, Educación y Nutrición. 2011

Coordinador del **libro de texto de Sociología** de la preparatoria 7 de la Universidad de Guadalajara. 1998.

El sistema neoliberal, la política neo-isocrática novocriolla y la cultura de la dismodernidad impulsan, como principio doctrinal, disminuir plazas laborales fijas y sindicalizadas y a reducir la figura del trabajador (obrero y empleado) asalariado y sindicalizado y crear *free lancer*; el que un joven de clase media o baja emprenda un negocio o empresa por su propia cuenta es difícilmente viable, y de lograrlo, a lo más que aspira es a ser un *startup* o presa de los *shark tank* o ser **narcoempleado**.

Estos son **los nuevos trabajadores profesionistas de clase media**, la nueva **Fuerza de Trabajo Incorporada**, a los que en este ensayo también se les define como ***esclavos libres desasalariados***, ellos pertenecen a la ***Generación Millennials o Generación Y***, a la ***Centennial o Generación Z*** y a la *Generación Alfa*.

CE y PD Clase Media

¿Freelancer, narcoempleado o qué?
El nuevo esclavo libre desasalariado
Presente y futuro de los millenials, centennials, Alfas.
Ensayo de la clase media en la dismodernidad.

Libro de autor

Editado por el Centro de Estudios y Programas para el Desarrollo de la Clase Media (CEyPDCM).

Autor: **José de Jesús Loza Sánchez**
Invierno de 2019, Guadalajara, Jalisco, México.

Se prohíbe la reproducción total o parcial de la obra con fines de lucro sin autorización del autor.

Primera edición exclusiva y limitada de 100 ejemplares para la presentación de la FIL 2019
Stand del Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad de Guadalajara

Ilustración de portada: Sin título, autor Omar Nava.

Diseño: José de Jesús Loza Sánchez.

¿*Freelancer*, Narcoempleado o Qué?

El nuevo esclavo libre desasalariado

Presente y futuro: GX . Millenials . Centennials . Alfas

Ensayo sociocultural sobre la clase media en la dismodernidad

J. Jesús Loza S.

. Sociología . Antropología urbana . Cultura .

Libro de Autor

Agradecimientos

Al Maestro Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla por su apoyo incondicional en mi desarrollo académico y personal.
Maestro Gerardo Alberto Mejía Pérez
Dr. Jorge Arturo Chamorro Escalante
Dr. Manuel Coca Izaguirre
Lic. Gustavo López
Compañeros y amigos del Doctorado Interinstitucional en Arte y Cultura Conacyt.
En especial a mi familia Alan y Aura Loza Aceves; Jessica Daniela "La beba", Addy y Javi Altamirano y respectivas parejas, así como a los nietecitos Vale, Leo y Julien; a mi Kika y Paquito, por ser parte importante en mi viaje de vida.

A mi bella Betty

Quien robustece mi rubescente corazón
palpitante de tanto amor a ella,
de tanto amar su total ser mujer.
Tanto la amo tanto, tan constante el oleaje es en mar abierto;
desde el instantáneo instante abordaje de su alma de luz
dio un viraje al viaje de mi vida, tu vida.
Tanto la amo tanto desde entonces,
que irrigo mi cariñoso amor
en su dorado esplendor,
dando rumbo y destino al porvenir diario del vivir aquí y ahora;
que hasta más allá, al desabordar el viaje nuestro,
tanto amaré tanto a mi bella Betty.

Prefacio

El objetivo del presente estudio[1], es analizar la sociedad contemporánea desde la perspectiva de clase social y generacional (visión del "todo es más que la suma de sus partes"), y no desde la idea predominante del **microutopismo**[2]: diversidad de género, multietnicidad y pluralidad de grupos minoritarios (visión de la "fragmentación social y caleidoscópica del todo"), pues se considera, en este trabajo, que estas últimos enfoques analíticos son tendencias ideológica-académicas que fomentan en principio, lo que se define en este trabajo como **la condición dismoderna** de la sociedad actual.

La tendencia microutópica en sí, son trazos de trozos ideológicos del pensamiento posmoderno que imponen socioculturalmente la élite cosmopolita global y la clase alta **novocriolla** que ostenta el poder político-económico en cada país de América Latina para desviar, desvanecer y/o tergiversar, desde la comunidad

[1] El contenido de este ensayo se publicó originalmente como artículo en tres partes en el diario digital *1 dos tres Por ti* de la ciudad de Sinaloa, México, entre agosto y octubre de 2019.

[2] Se coincide con Lucas E. Misseri de que el microutopismo, "en lugar de constituir una posición intelectual que va en contra del *statu quo* buscando su transformación, se encuentra ligado a la ideología en tanto que por sus metas a corto plazo y sus agrupaciones estratifcadoras y en algunos casos elitistas contribuyen al mantenimiento del estado de cosas que estimulan la fragmentación social." Misseri, Lucas E.. (2011). Microutopismo y fragmentación social: Nozick, Iraburu y Kumar. *En-claves del pensamiento*, *5*(10), 75-88. consultado en 07 de octubre de 2019, en http://www.scielo.org.mx/pdf/enclav/v5n10/v5n10a5.

científico-académico, estudios e investigaciones que se realizan desde la perspectiva de clase social para ocultar y adulterar la percepción de la realidad de la lucha de clases existente en sociedades de corte neoliberal y con una hegemonía cultural **dismoderna,** y así mismo, difuminar la posibilidad de restaurar el imaginario social y simbólico cultural de identidad y conciencia social de clase.

Para ello, el **novocriollismo** diseña y reproduce por una parte, un **paisaje sociocultural** de consumo cultural y de ciudadanía cultural urbana como estrategia de fragmentación social para **mantener desestructurada,** en principio, **a la clase media** en **hordas urbanoides** y para **metamorfosear** a un sector de la **Fuerza de Trabajo Incorporado (FTI)** -profesionistas *freelancer* y "narcoempleados"- en los **nuevos esclavos libres desasalariados** sin sentido identitario de clase social.

Esto se confirma a lo largo de presente ensayo, en razón de que con base a las investigaciones de campo y documental; así como la observación interdisciplinar de la trayectoria de vida de familias de clase media en diferentes tiempos y espacios de trabajos de investigación etnográfica -sociológica y antropológica-

de un servidor se hace patente y constante que **la discriminación más fuerte radica** no en la exclusión o marginación hacia a la diversidad sexual y de género, ni a los grupos vulnerables (personas con discapacidad o personas en extrema pobreza o migrantes), ni en la misoginia -feminicidios-, sino **en la condición de clase social** y máxime en sus variables base como son la *apariencia física y de vestir*, *la edad*, *el lugar donde vive y por su manera de hablar*; es más, en cuestión de género, **el hombre padece más que la mujer esta discriminación, un efecto de la lucha de clases: clase alta vs clase media**; principalmente en las nuevas generaciones post *baby boomers*: *generación X*, *millenials, centennials y alfa*.

Esta situación, se reafirma con base a los propios datos del *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México 2014* del Instituto Nacional Electoral (INE)[3] que muestran los porcentajes de las **personas** que han sido **víctimas** de **discriminación por su condición de clase social que son el 20.4%,** por su apariencia física el 18.4%, por su color de piel el 10.2%, por **ser mujer**

[3] INE (2015). *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México. Resumen ejecutivo.* Editorial Colegio de México e Institito Nacional Electoral. México. En formato PDF.
Consultado el 23 de septiembre de 2019 en
https://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Resumen_Ejecutivo_23nov.pdf

el 26.4% por ser indígena 5%; en dicho estudio, también presentan porcentajes de **personas que perciben** que otras personas son discriminados **por su condición de clase social el 76.4%**, por su apariencia física el 75.3%, por su color de piel el 70.9%, en tanto que por su condición de **ser mujer es el 58.5%** y por ser indígena el 70.7%.

Lo anterior se refuerza con datos más recientes y más desglosados de la Encuesta Nacional Sobre Discriminación (ENADIS) 2017 del INEGI[4] en la que se demuestra que en nuestro país, **el 19.7% de hombres** y el **16% de mujeres son discriminados por su condición de clase social**, por su **apariencia** (tono de piel, peso o estatura, forma de vestir y arreglo personal) son el **56.5% a hombres** y 51.3% a mujeres, **por edad** son el **26.9% a hombres** y 25.9% a mujeres, por el **lugar donde vive** son el **21.7% a hombres** y 17.7 a mujeres, por su **manera de hablar** son el **27.7% a hombres** y 16.7% a mujeres; en tanto que por su **creencia religiosa** el **32.3%** es a **mujeres** y 24,8% a hombres, por su condición de **sexo 29.5%** es a **mujeres**

[4] INEGI (2017). *Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS) 2017*- Consultado el 22 de agosto de 2019 en https://www.inegi.org.mx/programas/enadis/2017/

y 5.4% a hombres, en tanto que por su **orientación sexual** solo el **3.7%** son a **mujeres** y **2.8%** a hombres**.**

Este paisaje de datos, incluso, al examinarlo desde el enfoque de género, resalta, efectivamente, que la **discriminación por condición de clase social lo padecen más los hombres** que las mujeres, en tanto que la **discriminación por preferencias religiosa, diversidad sexual y por género es más alto hacia las mujeres** que hacia los hombres.

Ahora bien, al analizar estos mismos datos, desde la perspectiva de clase social, considerando por un lado, a las variables *clase social, apariencia -color de piel-, edad, lugar donde vive y manera de hablar* como **partes integrales** de la perspectiva analítica **de la condición de clase social y generacional** (las partes del todo), y por otro lado, a las variables *creencia religiosa, diversidad sexual y género* como **partes desintegradas** de la visión de la idea del **microutopismo,** se puede evidenciar que está más acentuada la discriminación por **condición social de clase social** en relación a la discriminación por **condición social de fragmentación social**.

Statu quo que se desfigura a través de la hegemonía ideológica posmoderna, la cual, a su vez, se significa en **prácticas socioculturales de dismodernidad**; es decir; hacer creer, sentir y percibir a las nuevas generaciones de jóvenes de clase media, que en la vida cotidiana no existe explotación laboral, dominación del poder político y predominio cultural de una clase social sobre las otras clases sociales en una sociedad dada.

Se trata, entonces, en hacer creer, sentir y percibir que impera la armonía, colaboración y tolerancia entre clases sociales; que la desigualdad social -discriminación, exclusión, marginación- más que ser una cuestión de lucha de clases, es más una cuestión por la trayectoria de vida personal y por el destino familiarmente predeterminado que se puede remediar y superar con una actitud emocional ante la vida que le tocó vivir (tiempo y espacio) al nacer.

Es de mayor prioridad atender -políticas públicas asistencialistas y ciudadanas- a los grupos vulnerados y vulnerables quienes [supuestamente] sufren más discriminación y pobreza extrema; no importa que jóvenes y familias de clase media adolezcan de

condición digna laboral, salarial, vivienda, salud y seguridad social y pública.

Dicho de otra manera, la lucha de clases perceptible, violenta y abierta que prevalecía en las sociedades pre-moderna y moderna, ahora, en la sociedad posmoderna, la *lucha de clases* se configura *imperceptible*, *mansa y sigilosa* que se transfiere del campo de los modos producción (relación social patrón-trabajador) *al campo de las modas de consumo* (relación social vendedor-comprador).

En el campo del consumo, a la vez, se experimenta un proceso de resignificación connotativa de la práctica sociocultural del consumo entre los jóvenes *post baby boomers* de clase media: el predominio de la **cultura de consumir y** *de posesión* **de bienes** -capital económico- se sumerge, y emerge el de la **cultura de consumar sensaciones-emociones y** *de vivir experiencias* **de servicios** -capital simbólico-.

El sentido de propiedad y *posesión permanente* de bienes de capital económico y político (patrimonio y poder) se desvalora ante el sentido de vivir sensaciones y *posesión eventual* de bienes de capital cultural y simbólico: renta y no venta de bienes y servicios; de esta

manera, entre otros factores, se crea la posibilidad de que familias de clase alta **novocriolla** tengan mayor margen de posesión de bienes para ambicionar a la élite global, y familias de clase baja obtengan mayor beneficio de poseer bienes para aspirar a ser de clase media. Es así como se desvanece la lucha de clases y la discriminación por condición de clase social: se camuflan **con microutopias dismodernas**.

El sofisma de clase media de la OCDE

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)[5] en su informe "*Bajo presión: la reducción de la clase media*" presentado el pasado mes de abril, considera que el 61% de la población de los países que pertenecen a este organismo internacional es clase media, el 30% clase baja y el 9% clase alta; en **México**, la situación es diferente, el **45% es clase media**, 36% clase baja y el 19% clase alta; en este sentido observamos que **para la OCDE en nuestro país son más personas de clase baja y clase alta en relación al resto de los países y son menos de clase media**; pero como se explica posteriormente, estos datos y metodología es una falsa verdad, una paradoja en la cual intentan ocultar pobreza y desigualdad social.

Si bien es cierto que existe una correlación entre clases sociales y el binomio pobreza-riqueza (desigualdad social), no son lo mismo, ni son sinónimos. La clase social, en la sociedad contemporánea y de cultura del

[5] El 18 de mayo de 1994, México se convirtió en el miembro número 25 de la OCDE; El Mexicano José Ángel Gurria es el Secretario General de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) desde 2006; fue Secretario de Hacienda con el expresidente Carlos Salinas de Gortari. La OCDE nació oficialmente el 30 de septiembre de 1961, actualmente se integra de 37 países, principalmente los que tienen mejor desarrollo económico a nivel global; Nuestro país junto con Chile y Colombia son los únicos países de América Latina que forman parte de dicho organismo internacional.

consumo, es una condición en la que predomina el factor sociocultural, en tanto que, en el binomio pobreza-riqueza es una condición en la predomina el factor económico-político.

Se puede observar, por ejemplo, que existen familias de clase media en situación de empobrecimiento y con un mal y bajo poder adquisitivo y familias de clase baja con mejor y alto poder adquisitivo y capacidad de compra (consumo) que el de familias de clase media; más no por ello significa que estas familias de clase baja sean hoy clase media y viceversa.

No solo es la dimensión económica y la variable ingresos lo que determina y define a una clase social; existen otros factores socioculturales y económicos-políticos que caracterizan y definen a las clases sociales de hoy en día; de ahí, que si bien familias de clase baja tienen ingresos y consumen como familias de clase media, no viven como clase media -modo y estilo de vida, status y habitus-, como se explica más adelante.

El método de medir y analizar de la OCDE a la clase media es dolosamente anacrónico y economicista, pues define como tal a familias que perciben ingresos entre 75% y 200% del ingreso nacional mediano; incluso, no

se basa ni siquiera en el *promedio*, sino en la *mediana* del total de los hogares[6] de un país; he ahí la gran trampa cultural posmoderna: *dismodernizar* la modernidad; dicha situación se demuestra con un ejemplo sencillo y magistralmente poético del matemático, físico, cosmólogo y (anti)poeta chileno Nicanor Parra: "*Hay dos panes. Usted se come dos. Yo ninguno. Consumo promedio: un pan por persona*"; siguiendo con esta imagen poética pero adaptada con base a la estadística de la mediana que ofrece la OCDE, se puede decir que: Hay dos panes. **Usted se come dos. Yo ninguno. Consumo mediano: un pan y medio por persona**; lo cual es más inverosímil, sesgada y distorsionante su metodología.

Así la impostura de la OCDE al definir a la clase media, confundir y hacer creer que **clase media** es igual al **ingreso nacional mediano** de hogares de una nación; solo valora y mide el ingreso salarial, sueldo y honorarios, ni siquiera contempla el egreso ni el consumo, ni el costo de la canasta básica y ni el poder adquisitivo, que son estás las mínimas variables básicas del campo económico; aunque hay un aparente avance,

[6] Se comprende por hogar a la unidad formada por una o más personas, vinculadas o no por lazos de parentesco, que residen habitualmente en la misma vivienda particular.

pues toma como unidad de análisis el ingreso por hogar y no por individuo; mas, considera que según el número de miembros de una familia se debe tener un ingreso determinado para ser de clase media. Esta forma de medir y definir a la clase social, disecciona a la clase media, y queda determinada únicamente por criterios cuantitativos y no de cualitativos, como se muestra ulteriormente, pero antes, se prosigue con el análisis del sofisma de clase media de la OCDE.

Según la OCDE, la clase media mexicana son los hogares que perciben[7] entre 75% y 200% del **ingreso nacional mediano**; es decir, hogares con un ingreso entre **$5,346 y $14,256 pesos mensuales, con base al salario mínimo (s.m.) del año de 2018**, o sea, **$88.36 diarios ($2,650.8 al mes)**; siendo más precisos, **clase media son los hogares que** ganan de **2 s.m. $5,301.6 hasta cinco (s.m. $13,254) y medio s.m. $14,579**. En tanto que los hogares que obtienen un ingreso a partir de **seis s.m. $15,904.8, la OCDE los ubica como clase alta.**

En este sentido y siguiendo la lógica del "ingreso nacional mediano" de la OCDE y al actualizar los datos

[7] En este análisis, no se contempla a las familias que son empresarios o tienen un negocio o changarro (emprendedores), solo a las que reciben un salario, sueldo u honorarios.

del **nuevo s.m. de 2019 que es de $102.68 pesos diarios[8],** o sea **$3,080.4 al mes**, el espectro de la clase media se amplía; pues, **un hogar que hoy gana un s.m. más un tercio de s.m para la OCDE es clase media;** en otras palabras, **dos s.m. son $6,160.8 al mes**, entonces una persona o un hogar que percibe **cinco s.m. $15,402 mensuales o seis s.m, $18,482.4 son clase alta**.

La OCDE habilitó en su página digital un sencillo *test* de consulta con base en los ingresos y cuántas personas viven en casa de quien lo consulte para conocer si es de clase media en México[9] o en los demás países que pertenecen a la OCDE; en dicho *test*, se realizó un ejercicio, tomando como ejemplo **un hogar de cuatro personas, el resultado arroja que este hogar requiere ganar entre 7 mil 561 pesos a 20 mil 162 pesos por mes para ser clase media**[10].

Por lo que se observa, los datos de ingresos medianos y los del test no coinciden, varían considerablemente; al jugar con esta lógica y al relacionarlos y analizarlos con

[8] Por vez primera en más de 35 años, el salario mínimo aumenta de manera significativa $14.3, cuando antes su incremento anual era entre dos y cuatro pesos. Solo en el 2016 al 2018 tuvo un incremento de siete pesos aproximadamente de $73.04 en el 2016 a $80.04 en el 2017 y $88.36 en 2018.

[9] En este link puede consultar dicho test http://www.oecd.org/social/under-pressure-the-squeezed-middle-class-689afed1-en.htm

[10] Consultado en ¿Cuánto debes ganar para ser de clase media? Descúbrelo con este test, publicado el 12-04-2019 en el diario Milenio: https://www.milenio.com/negocios/cuanto-debes-ganar-en-mexico-para-ser-de-la-clase-media.

datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI)[11] y de otras dependencias de gobierno e institutos del sector privado que ofrecen también datos cuantitativos, da como resultado que el 90% aproximado de familias mexicanas son clase media, lo cual comprueba el sofisma de la OCDE; analicemos esto de manera más lúdica y puntual.

Pongamos algunas piezas del rompecabezas en la mesa de juego: (1) El hogar mexicano, de acuerdo al censo INEGI 2010, en promedio se integra de 3.9 personas (padre, madre y dos hijos); el **50.9% son biparentales** (madre y padre viven en el hogar) y el **26.5% son monoparentales (s**olo un padre vive en el hogar). (2) En la última Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos en los Hogares 2016 (ENIGH) el promedio de **ingreso por hogar** fue de $**15,000, 507 pesos mensuales**; (3) en cuanto al **egreso** (consumo) el promedio mensual fue de $**9,000, 381** pesos al mes.

Por otra parte, (4) el promedio de salarios de los trabajadores afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en 2018, es de $**10,562 pesos al mes**; sin embargo, (5) al integrar a quienes trabajan en el sector

[11] Fue creado, por decreto presidencial y con el nombre Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, el 25 de enero de 1983.

informal, el promedio mensual es de $**6,117 mensuales**[12].

Iniciemos el juego; con base a estos datos y los de la OCDE, tenemos que en **un hogar biparental de cuatro integrantes** -papá, mamá y dos hijos-, en el que papá gana $10,562 y mamá $6, 117 mensuales, para la OCDE este hogar es clase media, pues la suma de sus ingresos es de $16,679 pesos al mes; incluso si cada uno de los padres gana $6,117 al mes, su ingreso familiar es de $12,234, lo cual supera el mínimo requerido del rango de la OCDE que es de **$7,561 mensuales** y la mediana es de $10,081 para un hogar de cuatro integrantes.

Otros ejemplos con otro tipo de hogares, que según la lógica de la OCDE son clase media: **hogares monoparentales o biparentales**:

(a) en un hogar compuesto por **un solo integrante** y gane entre **$3,760** a $10,081, la mediana es de $5,040 al mes;
(b) en un hogar de **dos integrantes** gane entre **$6,346** a $ 14,256, la mediana es de $7,128 pesos mensuales.

[12] Desacuerdo a la Subsecretaría de Empleo y Productividad Laboral de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) del gobierno federal.

(c) en un hogar de **tres integrantes** gane entre **$6,548** a $ 17, 460, la mediana es de $8,730 y
(d) en un hogar de cinco personas gane entre **$6,453** a $22,541, la mediana es de $11,271 al mes.

En otro sentido, una persona que gana el s.m. de 2019 que es de $3,080.4 al mes y esté casada o en unión libre con otra persona que gana igual que ella, el ingreso de su hogar es de $6,160.8; sin embargo esta situación no es muy factible en México, pues, **solo 5.7% de los asalariados, ósea, 2 millones 76 mil 894 personas ganan un salario mínimo**; el 57.9% son hombres y 42.1% son mujeres; el **37.3% son jefes hombres del hogar**. De los 34 millones 735 mil 629 hogares, al menos en un millón 847 mil 133 hay un integrante que gana un salario mínimo al día.

Así entendido, se infiere que si bien existen 15 millones 300 mil personas que perciben entre uno y dos s.m. diarios, lo que representa un ingreso promedio de $7 mil 139 pesos al mes, y 8 millones y medio de personas ganan hasta un salario mínimo[13], se puede argüir que en promedio hay hogares donde un miembro gana un s.m. y otra que gana dos salarios mínimos, y hogares donde

[13] Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) tercer trimestre de 2018

dos de sus miembros gana dos s.m., por tanto, el ingreso promedio por hogar es entre $9,241.2 y $12,421.6 pesos mensuales; **en consecuencia, según la lógica de la OCDE y estos datos del INEGI no sería 45% de hogares clase media sino cerca del 90%**, excepto el 19% o menos es clase alta, y un 2% clase baja, lo cual en la realidad esto es imposible. Ahora, analicemos más a detalle y bajo la misma visión y variable economicista tecnócrata.

Primero: En México viven aproximadamente 125 millones de personas[14], **56, 038,471 es su población económicamente activa (PEA)** [15] y de estas aproximadamente 6.7 millones (12.5%) laboran en el sector primario, 13.8 millones (25.6%) en el secundario y **33 millones (63.3%) en el terciario**; estas cifras indican que el México contemporáneo es predominantemente una sociedad de consumo, más que industrial, su desarrollo económico gira en torno al sector servicios.

Segundo: **Solo 2.5 millones (4.5%) de la PEA percibe más de cinco s.m. ($13, 254) al mes**, que para la OCDE

[14] De acuerdo a la "La Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2018" INEGI Consultado el 30 julio de 2019 en https://www.inegi.org.mx/programas/enadid/2018

[15] Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del INEGI Cifras durante el primer trimestre de 2019 y actualizado a mayo del mismo año. En PDF.

este segmento de la PEA y aunado a los miembros de sus familias, en las cuales trabajan además de él, uno o dos miembros más, así ganen estos el s.m, **son clase alta**. De este total de personas, el 61.3% labora en el sector terciario, el 6.5% en el secundario y el 3.1% en el primario[16]; con lo que se deduce que de éstos dos últimos sectores, la mayoría trabaja en dependencias de gobierno como en la Comisión Federal de Electricidad, en Petróleos Mexicanos[17], por citar algunos.

Tercero: En el 2018, de los **55.6 millones** trabajadores, sólo **531 mil perciben más de $26.5 mil pesos mensuales**[18]; en el 2016 de 51.7 millones trabajadores, el **1.7% ganaba más de 20 mil pesos al mes**, el 20% entre cinco y ocho mil pesos, el 17.2% entre $1,500 y $3,000 pesos al mes y el 10% ganaba menos de mil 500 pesos[19]. **En cuestión de prestaciones sociales** la clase

[16] Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del INEGI del segundo trimestre de 2018, en PDF.
[17] Son 150 mil 967 trabajadores de Petróleos Mexicanos (PEMEX) y 96 mil 422 empleados de Comisión Federal de Electricidad (CFE); más de 8 mil empleados de PEMEX ganan entre $109 mil pesos a $220 mil pesos mensuales y en la CFE mil 67 empleados ganan entre 111 mil pesos a 224 mil pesos al mes. Consultado en https://www.eluniversal.com.mx/cartera/10-mil-funcionarios-de-energia-superan-tope-salarial; en 2019, el salario mensual promedio de un empleado y obrero en Pemex es de $2,800 mensuales como Oficinista a $27,800 mensuales como Administrativo/a contable y en Comisión Federal de Electricidad de los $5,677 mensuales como Ayudante general a $23,013 mensuales como Oficinista.
https://www.indeed.com.mx/cmp/Comisi%C3%B3n-Federal-De-Electricidad-1/salaries
[18] Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC)
https://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/04/28/solo-1-de-la-poblacion-ocupada-gana-mas-de-10-salarios-minimos-5855.html
[19] Encuesta Nacional de Inclusión Financiera (**ENIF**)**,** elaborada por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) en colaboración con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).
https://www.elfinanciero.com.mx/economia/solo-gana-mas-de-20-mil-al-mes-en-mexico.

media mexicana recibe solo el 29%, en tanto que **la clase alta obtiene el 55% de las mismas**.

Como se puede apreciar, la visión gradacional y vertical de la OCDE es un sofisma, pues ante la realidad de la vida cotidiana clasificar como clase media a hogares que ganan en promedio entre cinco mil pesos hasta 15 mil pesos al mes es un rango muy amplio y abismalmente desigual; pero **más cínico y embustero es definir de clase alta a hogares con ingresos de 16 mil pesos al mes**.

Millenials, centennials y alfas: Los nuevos esclavos libres desasalariados.

Siguiendo con el juego de los datos cuantitativos, pero ahora con una visión generacional y profesional, analicemos a los jóvenes mexicanos profesionistas de clase media, en el entendido que el estudiante universitario y el profesionista son el perfil económico y sociocultural predominante de la clase media, coloquemos, entonces, más piezas al rompecabezas:

Primero, de los 124.9 millones de habitantes en nuestro país, **30.7 millones (24.6%) son jóvenes, entre los 15 y 29 años, 56.5% de los jóvenes forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA)**, 96.3% de ellos son empleados (formales e informales)[20].

Segundo, cerca de 19, 125,000 jóvenes de 12 a 29 años de edad, están en situación de pobreza (44%), en pobreza extrema (7%), y **solo tres de cada 10 jóvenes estudia el nivel superior**[21]; para el 80% de jóvenes trabajadores su ingreso es menor al costo de la canasta básica para dos personas, 63% carece de contrato estable e inestabilidad laboral y 5 millones 870 mil

[20] Datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO) 2018.
[21] Datos del Instituto mexicano de la Juventud (IMJUVE) 2019.

(51%) no cuenta con seguridad social, en tanto que 18% está desempleado[22].

Tercero, la tasa de desocupación juvenil es alta; **6.8%** en jóvenes de **15 a 19 años de edad**, **6.1%** de **20 a 29 años de edad**; en tanto, las personas adultas que tienen entre 50 a 59 años de edad, es de 1.9%. **El sector más afectado son los jóvenes con estudios de nivel preparatoria o superior que son el 4.3% del total de los jóvenes sin empleo**; por ejemplo, **de los 478 mil profesionistas desempleados 57% son jóvenes de 20 a 29 años de edad**, algunos de ellos son jefes de familia como se describe más adelante; en tanto que **los jóvenes que tienen estudios de primaria el 1.4% está desempleado**.

Cuarto, es importante tomar en cuenta, que a partir de la nueva administración de gobierno federal, **905 mil 647 jóvenes**, 524 mil 108 mujeres y 381 mil 539 hombres, están inscritos al "Programa Jóvenes Construyendo el Futuro"[23], en el que se reivindica la figura del aprendiz y genera oportunidad de ocupación a "jóvenes Ninis", que si bien, no son contemplados en

[22] Datos de "Jóvenes con Trabajo Digno", una alianza multisectorial formada por organizaciones civiles, fundaciones y organismos empresariales.

[23] Número de becarios al corte del 31 de julio que reporta la Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS) cantidad con lo que llegó al límite del programa en este 2019.

las estadísticas del INEGI como PEA ocupada, son jóvenes de 18 a 29 años de edad que son productivos. **Del total de aprendices, 145 mil (16.1%) tienen estudios de licenciatura y cerca de dos mil (0.2%) tienen un posgrado**, la manutención mensual es de $3,600.00 pesos y seguro médico del IMSS por un periodo de un año.

Quinto, en el primer trimestre de 2019 la PEA es de **56, 038,471**, en el cuatrimestre del 2018 fueron 56, 023,199, es decir, en tres meses se incorporan solo 15, 272 personas más[24], datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2019.

Sexto, Tomando los datos del año anterior, **30.5 millones (56.7%) de la población mayores de 15 años laboran de manera informal[25];** esto es, sin prestaciones sociales, ni seguridad social, ni cuentan con una plaza definitiva, el **24%** de estos cuenta con un **nivel de educación media superior y superior** y el **57% perciben como máximo dos s.m.** $5,300 pesos al

[24] Si realizamos el mismo ejercicio comparativo en el periodo de la administración del sexenio anterior vemos que es positivo pues aumenta a 15,272 personas más en el actual periodo, puesto que en el primer semestre de 2013 (50,847,242 de PEA) en relación al cuatrimestre de 2012 (51,317,999 de PEA) es muy negativo ya que disminuye a 1,070,753 empleos

[25] De acuerdo con el ENOE 2019, en el primer trimestre de 2019 este sector representa el 59.9% del total de la población ocupada; en tanto que el trabajo independiente cada año va en ascenso, en los últimos 10 años ha crecido un 16.8%. En el 2017, por ejemplo, según datos de la encuesta de Regus (la firma internacional que provee espacios de trabajo flexible) 400 empresarios en México reportaron un incremento de 33% de *freelancers* en su fuerza laboral.

mes de 2018; en este sentido y siguiendo la dinámica de los ejercicios de la primera parte de este ensayo: en una familia en que dos de sus integrantes trabajan de manera informal y ganan cada uno dos s.m. mensuales, son clase media según la OCDE.

Séptimo, es relevante enfatizar que, por una parte, 16 millones de la PEA (28.55%) laboran para instituciones de gobierno y empresas privadas formales sin contrato o bajo los esquemas de *free lancer*[26], de acuerdos verbales o de prestación informal de servicios; de estos, 7.7 millones de personas ocupadas trabajan por honorarios en empresas y gobierno; por otra parte, **13.7 millones de estos trabajadores informales son profesionistas *free lancers* (estos representan el 12% del total de los ocupados -formales e informales-)**[27].

Estos dos sectores laborales, los de contrato por honoraros y los *free lancer*, forman parte de lo que

[26]*Free lancer* traducido al español significa **lancero libre** y refiriere a los mercenarios (soldados independientes) que durante la Edad Media ofrecían sus servicios de gran habilidad en el uso de la lanza a diferentes ejércitos en guerra (comúnmente ejércitos de nobles y feudales) portando consigo sus propias (lanzas). En ese sentido, se considera en este estudio, que *free lancer* no es sinónimo de profesionista independiente, ni de autoempleado ni de trabajador autónomo, aunque hay similitudes, es diferente a ellos; este trabaja y cobra por horas y ofrece ideas (proyectos) y/o impulsa solo o en equipo pequeño de colegas, el arranque o ejecución de la idea) vende un servicio que la empresa o una persona necesita a un costo más bajo de lo que tendría que pagar por un empleado dentro de la empresa; así pues se puede definir al *fre elancer* como un "Contratista independiente"; no cuenta con un salario, más que un patrón fijo tiene clientes que lo contratan a destajo y por tiempo definido y trabaja de manera esporádica, depende a que lo contraten para tener un ingreso, no es un emprendedor ni empresario; por ello se define en este trabajo como “esclavos libres desasalariados de la era dismoderna”.

[27] De acuerdo al INEGI 2019, El trabajo independiente cada año va en ascenso, en los últimos 10 años ha crecido un 16.8%.

denomino Fuerza de Trabajo Incorporada (FTI), y se definen en este ensayo, como *esclavos libres desasalariados* (ELD) de la era *dismordena*, analicemos los factores económicos y socioculturales para definirlos como tal.

De los *free lancers* el **85%** son *homeworking*, trabajan desde la casa, el **12%** laboran desde cafés, restaurantes, espacios que utilizan como oficinas, y el **3%** son *coworkings;* el 79% de los *free lancer* no cuentan con algún tipo de seguridad social y cerca del 50% ha tenido problemas con los pagos de sus clientes[28], en otras palabras, no perciben, en primera instancia, un salario o sueldo, pues no son empelado, sino que obtienen un pago en dinero a cambio de su servicio temporal -es decir, por su Fuerza de Trabajo Incorporado-. Del total de *free lancers* **45% cuenta con estudios universitarios**, 34% con un curso terciario y 10% con posgrado[29].

El rango de edad predominante de este sector es entre **24 y 39** años de edad, el **61%** (30 y 39 años de edad, el

[28] Con base a una encuesta realizada en el 2018 por la *empresa PayPal* México; consultado enhttps://www.economiahoy.mx/emprendedores-eAm-mx/noticias/8922702/02/18/Freelancers-mexicanos-ganan-en-promedio-14000-pesos-al-mes.html

[29] De acuerdo con el Reporte de Trabajo Independiente y Emprendimiento de Workana 2019. Consultado en https://www.eleconomista.com.mx/finanzaspersonales/Freelancers-una-tendencia-laboral-que-va-en-ascenso-en-Mexico-20190404-0120.html

38% y entre 24 y 29 años, el **23%**.); en tanto que el **48.6%** oscila entre los **40 y 59** años de edad. **El 51% trabaja entre 2 y 4 proyectos al mismo tiempo**, 25% entre 5 y 7 a la vez, sólo un 4% en más de 6 proyectos de forma simultánea; el 20% prefiere trabajar en un solo proyecto.

Por otra parte, en cuanto a la magnitud de los proyectos en que trabajan, el 61% son de carácter pequeños y 39% son grandes. Las ciudades donde residen más *free lancers* son: Ciudad de México 30%, Guadalajara 10% y Monterrey 8%.

Para la empresa *Payoneer* los ingresos (que no son salarios ni sueldos) de un ***free lancer* mexicano que labora en el mercado global** gana en promedio 25 dólares la hora y trabajan en promedio 30 horas a la semana; tiene un ingreso promedio entre 2,850 y 3,000 dólares mensuales, es decir, entre **54 mil a 57 mil pesos**[30]; en tanto, para la empresa *PayPal México* el *free lancer* al año gana en promedio $272,297 pesos, al mes sería un aproximado de **$22,000.00 pesos**.

[30] De acuerdo al Reporte Global de Tarifas Horarias de Payoneer 2018; consultado en chrome-extension://oemmndcbldboiebfnladdacbdfmadadm/https://www.payoneer.com/downloads/freelancer-income-report-2018.pdf

En este sentido, y acorde a los datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2018, se infiere que **una familia integrada por este tipo de *free lancer* pertenece al 10% que gana más de $22 mil 700 pesos al mes por persona** y algunas de ellas al exclusivo 1% que gana más de 65 mil 599 pesos al mes por persona y es probable que sea del 30%, de ese 1%, que reside en la Ciudad de México.

Como se observa, estos datos indican el porcentaje de *free lancer* que trabajan en proyectos con empresas de otros países o internacionales; pero, **para los *free lancer* que trabajan a nivel local, la realidad es otra**, analicemos la situación de este último sector junto con la situación del resto de los jóvenes *millenials* trabajadores profesionistas recién egresados de la universidad.

La matrícula de estudiantes universitarios de instituciones públicas y privadas en México en 2018 es de 4 millones 209 mil personas; es decir, el 38.4% de la cobertura total de jóvenes, de los cuales, según datos de la OCDE del mismo año, solo el 17% se titulan; sin embargo, en el anterior ciclo escolar 2016-2017 egresaron 541 mil universitarios, de estos, 394 mil se

titularon; o sea más de la mitad de los egresados se titularon el año antepasado, lo que muestra una severa disminución de titulación el año pasado.

De acuerdo a los datos de la Encuesta Nacional de Egresados 2018 de la Fundación Pro Universitaria, el 31% de egresados de la universidad (pública y privada) consigue su primer empleo por medio de un amigo o conocido; el **46%** de los egresados en su primer trabajo como tal, su salario oscila desde **$3,000 hasta $8,000** pesos mensuales; quienes obtienen su primer empleo a más de un año después de egresar ganan en promedio **$6,014** al mes, en cambio, para quienes consiguen trabajo en menos de un mes, es de **$7,679**; en tanto que el **38% de egresados ya trabajaban antes de concluir su licenciatura**[31].

El 48% de los egresados laboran en el sector privado, 24% en el sector público, **18% como profesionista independiente**, 11% cuenta con un negocio propio y 15% de ellos no cuenta con trabajo al momento en que fueron encuestados; solo un **5% es al mismo tiempo empleado y profesionista independiente**. Como se observa, el sector público es el espacio predominante

[31] Según datos de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) 2018.

del profesionista de clase media donde labora, incluso en un sistema con una cultura laboral neoliberal.

El **54%** trabaja exclusivamente como empleado (público o privado), el **7% como profesionista independiente** y 4% exclusivamente cuentan con un negocio propio. El 40% son hombres y 30% son mujeres y perciben actualmente salarios superiores a $15,000 al mes.

Como se menciona arriba, **18%** de los recién egresados trabaja como **profesionista independiente**; de estos, 20% son egresados de universidades privadas y 17% de universidades públicas; 20% son hombres y 17% son mujeres; 35% trabajan en el campo de las artes y humanidades, 30% en el campo de la salud y 20% en el campo de la agronomía y veterinaria.

El 24% de estos profesionistas independientes, tienen un ingreso en promedio de $3,000 hasta $8,000 al mes; en cambio, los profesionistas independientes del área de ciencias naturales, exactas y de la computación perciben $8,722 y quienes laboran en el área de servicios $8,514, en artes y humanidades $5,253 y en educación $3,855.

Si bien es cierto que cada día esta modalidad laboral va creciendo, **para el 63% de los profesionistas independientes le gustaría tener un empleo formal en el sector público o privado**; dicho de otro modo, este porcentaje de los *free lancer* que desean ser empelado o servidor público, desmonta el andamiaje ideológico posmoderno del *entrepreneurship*.

Esto es, la idea de que el joven profesionista de hoy es no quiere ser empelado ni depender de un patrón, un pensamiento que promueven en diversos medios de comunicación social y cultural (películas, series de televisión, en universidades, gobiernos y *Think Tanks*) el estereotipo del joven profesionista *cowrking* y emprendedor exitoso y triunfalista es un **sofisma aspiracional y consolador**.

Lo anterior en virtud de que el sistema neoliberal, en primera instancia, impulsa como principio doctrinal, la tendencia a disminuir plazas laborales fijas y sindicalizadas y a reducir la figura del trabajador (obrero y empleado) asalariado y sindicalizado; en segunda instancia, el que un joven de clase media o baja emprenda un negocio o empresa por su propia cuenta es difícilmente viable, y de lograrlo, a lo más que aspira es

a ser un *startup* y potencialmente a ser presa de los *shark tank.*

Estos son los nuevos trabajadores profesionistas de clase media, la nueva Fuerza de Trabajo Incorporada, a los que en este ensayo también se les define como *esclavos libres desasalariados*, ellos pertenecen a la ***Generación Millennials*** *o* ***Generación Y***, personas nacidas entre los años **1980** y **2000**; dentro de esta generación emergen nuevas generaciones: la *Centennial o Generación Z* (nacidos de 1995 a 2009)[32] y *Generación Alfa* (nacidos de 2010 hasta 2025, está ultima considerada como la primera generación nativa digital.

Estos grupos generacionales representan el 46% de la población ocupada del país, para el año 2025 será el 75% de la Fuerza de Trabajo a nivel global; empero, el 34.5% de los *millennials* mexicanos carecen actualmente de una cuenta de ahorro individual en alguna Afore y 6% ignoran si cuentan con una o no; situación que expone a los futuros adultos mayores a tener una vejez precaria en su calidad de vida sin seguridad social de pensión en su retiro laboral, de tal

[32] *Millenials* (generación Y) son las personas nacidas entre 1982 y 1994, hay quienes consideran el comienzo de esta generación desde 1980 hasta el año 2000; se ubica entre la generación X (*Peter Pan,* nacidas en 1970-1981*)* y la generación Z (*Centennials*, nacidas a partir de 1995).

manera que se llega a **deslactosar** su capital sociocultural y su capital económico-político, como se muestra más adelante.

Al analizar desde el punto de vista generacional, la clase media de los países del OCDE disminuye en cantidad, pues, el 70% de los jóvenes veinteañeros *Baby Boomers*, (1942-1964) formaban parte la clase media, los de la *Generación X* (1965-1982) eran el 64%, y los *millennials* (1983-2002) son el 60% de jóvenes de clase media; sin embargo, en México se mantiene relativamente estable el porcentaje de jóvenes pertenecientes a la clase media en las tres generaciones: los *baby boomer* eran el 48%, los de la *generación X* eran el 46% y los *Millennials* son el 47%.

En cambio, los estratos sociales clase alta-alta y clase baja-alta crecen y se desarrollan económica y socioculturalmente; los estratos sociales de la clase media (alta-media-baja) se encuentran en un *statu* de empobrecimiento, exclusión, despojo y decrecimiento poblacional; algunos estudios la declaran una clase endémica y expirante de la sociedad actual; sin embargo, la clase media más que extinguirse y desclasarse, vive un proceso de resignificación

simbólica y una reconfiguración de identidad sociocultural; en otro sentido, digamos, es un proceso autopoiético, veamos a continuación el porqué de dicho supuesto.

Lo que sí es factible y sucede es que hay familias e individuos de clase media que están en riesgo de pobreza y de extrema pobreza y hay personas quienes se encuentran en *statu indigentis levis* hasta un *statu indigentis gravibus*[33]; de esto último, expongamos un ejemplo, la Ciudad de México cuenta con 8,918,653 habitantes, de estos 6,754 (0.075%) están en *statu indigentis gravibus*, de ellos cerca de 1,250 indigentes (18.47%) cuentan con un **nivel de formación media superior y superior: 855 (12.62%) preparatoria y 395 (5.85%) licenciatura,** en tanto que un **14.05% carece** de un nivel académico; con estos datos se infiere que son más los indigentes con formación académica que quienes carecen de ella en un **4.42%**[34]**.**

---

[33] "desde mi perspectiva estructural-sistémico-funcional, en las sociedades posmodernizadas, al interior de cada clase social (alta, media y baja) existen en su estructura, un sector social y una gradación de indigencia; es decir, personas/familias que ante su situación de empobrecimiento extremo no cubren el nivel de satisfacción de necesidades y capacidades, en comparación al estilo de vida, status y habitus del estrato social de la clase social a la que pertenecen (identidad de clase); así entendido, a este sector lo defino como lumpenproletario en la clase baja, lumpenburgués en la clase alta, en tanto que en la clase media lo tipifico, cualitativamente, en dos subcategorías, el indigente light sostenido (en resistencia-resiliencia) y el indigente light caído (vencido-resignado)." (Loza Sánchez: 2016). Loza Sánchez José de Jesús (2016) *Indigencia en todas las clases sociales; Los indigentes light's, antifaz de la posmodernización del desempleo publicado originalmente en el Semanario El Informante Jalisco 0 7 abril, 2016 Consultado en* https://declasemediamx.wordpress.com/2016/04/13/indigencia-en-todas-las-clases-sociales/

[34] Con base a los datos del Diagnóstico Situacional de Poblaciones Callejeras 2017-2018, elaborado por la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Federal. chrome-

Principalmente el estrato social de clase media-media experimenta en el campo económico, una fase de perdida en su poder adquisitivo y en su capacidad de consumo; en el campo sociocultural experimenta recomposición social, fragmentación, segregación estructural y una resignificación simbólica.

Procesos, estos, que han generado lo que en este trabajo se define como *hordas urbanoides*, resultado o efecto del reacomodo "sociotectónico" del *estatus* social y *lifestyle* incitado por la hegemonía y dominio del modelo de sociedad capitalista neoliberal con una cultura posmoderna y con una *ideología novocriolla*[35] que imperan en sociedades contemporáneas occidentales y occidentalizadas como la nuestra.

extension://oemmndcbldboiebfnladdacbdfmadadm/https://www.sibiso.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Diagnostico%20Situacional%20de%20las%20Poblaciones%20Callejeras.pdf

[35] Como es el caso de México, Chile, Argentina, Colombia y Perú; también E.U. y los europeos como España e Italia, por citar algunos; estos últimos países predomina la ideología que he denominado **novomedieva**l, en la que el pensamiento político cultural **novocriollo** de la clase alta latinoamericana se basa. En el caso de México se experimenta por vez primera una transición política, desde que el neoliberalismo se implementó en 1983, hay una nueva administración en el gobierno federal que está aplicando las bases de un nuevo modelo de gobierno diferente al neoliberalismo; sin embargo, el resto de la estructura social, económica y cultural es todavía neoliberal, posmoderna y *novocriolla*, y en varios gobiernos estatales y municipales rigen dichos elementos del sistema capitalista neoliberal; pero sobre todo en la cultura y vida cotidiana de la sociedad mexicana e incluso latinoamericana.

Informalidad e ilegalidad como lo formal: La atmosfera *dismoderna* en la clase media.

Los grupos y capas sociales del **estrato alto** de la **clase alta (clase alta-alta) posmoderna, neoliberal, neo-isocrática**[36] **y novocriolla** que ostentan el poder político, cultural y económico en México desde hace 40 años aproximadamente, **deslactosan**[37] el capital primordial de la **clase media moderna, liberal, socialdemócrata y mestiza**; es decir, el capital cultural-simbólico, al cual permean, desvanecen, diluyen, distorsionan y que el estrato social clase alta-alta absorbe y se apropia para su beneficio.

Dicho de otro modo, existe una lucha de clases velada, sigilosa, aterciopelada y sedativa de un sector y capa social de la clase alta-alta contra la clase media, incluso contra del estrato social bajo de la clase alta-baja (clase

[36] En mi libro *plaquet* intitulado "Dismodernidad y hordas urbanoides" explico la diferencia entre isocracia y democracia; desde 1988 hasta el momento en México prevalece un sistema de gobierno que definido como neo-isocrático y Novomedieval: es el gobierno entre iguales, el derecho de ciudadanía se ejerce para y entre iguales –entre y por los grupos sociopolíticos de la misma clase social; ósea los *whitemexcian* o como los define AMLO "fifís" , y en este ensayo se defino como **novocriollos** - ellos son los únicos que tienen el derecho ciudadano a estar en cargos públicos, protestar y organizarse públicamente, más no así el resto de las clase sociales (baja y media) que en cuanto se organizan y se manifiestan son reprimidos; en cambio la democracia es el poder del pueblo pro el pueblo, no de la ciudadanía (aunque se tenga un gobierno anti neoliberal en México, persiste aun una cultura y una economía neoliberal y un gobierno isocrático en los estados y municipios, por ejemplo en **Jalisco** el **novocriollismo fresuita** está en mero apogeo en el poder político, cultural y económico).

[37] Este término análogo lo aplico para ejemplificar y englobar en un solo término el proceso de empobrecimiento y debilitamiento de poder económico político y sociocultural de la clase media en la sociedad neocapitalista; es decir le quitan la lactosa: su esencia, el capital primordial, que es el capital cultural; al respecto pueden consultar de manera gratuita y en PDF mi libro "Clase media deslactosada" en https://www.comecso.com/publicaciones/clase-media-deslactosada-jesus-loza

alta-baja), las cuales no se han dado cuenta, lucha de clases que se expresa hasta en la cultura del consumo cultural.

Esta clase media se configuró y consolidó a través de la creación y fortalecimiento de las universidades públicas y del desarrollo cultural y de las artes en la era moderna, liberal-socialdemócrata, progresista-revolucionaria de finales del siglo XIX hasta mediados de la década de los ochentas del siglo XX; principalmente entre 1940-1969 la etapa del "milagro mexicano"; es decir, en la etapa en que se desarrollan dos generaciones juveniles que hoy son las que aportan los mayores ingresos del erario público y sostienen una cultura de consumo constante: la "Generación Silenciosa" (nacidos entre 1930-1948) y la *Baby Boomers* (nacidos entre 1949-1968).

Estas dos generaciones conforman el 85% de lo que en este ensayo se define como **clase media sólida**; de la que sus descendientes (generación X hasta la generación *Centennials*) han sido **deslactosados** (vulnerados, empobrecidos, fragmentados, despojados y debilitados) en su principal bien capital, el capital cultural, como se explica más adelante, e incluso hasta en su capital simbólico, a estos se define en este trabajo

como **clase media liquida**[38]; vale decir, que esta clase es el socio-espacio en el que reproducen socioculturalmente la nueva fuerza de trabajo incorporado, el *esclavo libre desasalariado*, y las *hordas urbanoides* analizadas en la segunda parte de este ensayo.

Lo anterior se infiere en principio, continuando con el análisis desde la perspectiva del campo económico laboral, pero ahora enfocado en las esferas sociales de lo formal, informal e ilegal; por ejemplo, en la economía formal laboral, en el 2013, la PEA de **clase media representa el 57.1%**, de clase alta el 41.5% y la clase baja el 1.4%; en tanto que en la economía informal laboral **la clase media es el 57.4%**, la clase alta es el 15.9% y clase baja el 26.6%.

En 15 años (1997 al 2013) la clase alta en la economía informal laboral mantiene una constante de 3.5 millones de personas, la clase media en la economía informal laboral incorpora a 2.8 millones de personas (de 10.4 a 13.3 millones de personas) y en la economía formal

[38] En relación a los conceptos de clase media sólida y clase media liquida pueden consultar el libro Clase media deslactosada de Jesús Loza disponible en pdf en el siguiente link https://archive.org/details/Httpsdeclasemediamx.wordpress.com20180512descarga-gratis-en-pdf-el-libro-clase-m

laboral a 2.6 millones de personas (de 4.4 a 7.0 millones de personas)[39].

Como se puede apreciar, **la clase media es la de mayor número de PEA en la economía formal laboral que contribuye vía ISR y a la vez es la de mayor PEA en la economía informal laboral**; además aporta más PEA en la economía informal laboral que en la formal, lo que significa que la clase media cada día es más vulnerada en su capital económico y simbólico (al carecer de derechos laborales y estabilidad laboral y de ingreso; si bien la clase alta en la economía formal es significativa, gran parte de ella evade y elude impuestos fiscal, como se explica más adelante.

En cuanto a **la economía ilegal e ilícita** a nivel global representa el **10% de la encomia global** (falsificación de documentos, prostitución y esclavitud, trata de personas, narcotráfico, piratería y **fayuca[40]** de productos de marca), en México genera 600 mil

[39] Cervantes, José Juan; Kumar Acharya, Arun; Rivas Olmedo, Eduardo (2016) *La clase media en la economía formal e informal en México 1997-2013: Divergencias con las tendencias globales y de América Latina*. Publicado en Gaceta Laboral, vol. 22, núm. 3, septiembre-diciembre, 2016, pp. 218-238. Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela. Consultado el 1 de septiembre 2019 en https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:s_MkKhWYXowJ:https://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/336/33652011003/6+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=mx

[40] La fayuca, palabra de origen árabe, que significa contrabando o venta de productos importados de forma ilegal. En México en la década de los 70s a 80s era una práctica sociocultural muy frecuente por la clase media cuando había muchos productos de Estados Unidos que no se conseguían en tiendas establecidas. Está practica persiste a la fecha, sobrevive junto con la modalidad de la clonación de diversos productos legales de marca como ropa, zapatos, cigarros, perfumes, joyería, medicamentos y aparatos electrónicos; y por vía *on line* existe el consumo cultural ilegal e informal "fayuca digital" de películas y música y obras de arte.

millones de ingresos brutos al año, esta cifra es semejante a las remesas de migrantes mexicanos que trabajan (legal e ilegalmente) en Estados Unidos y supera a las divisas que atrae el turismo.

La industria del tráfico de drogas se considera la quinta fuente de empleo en el país, se estima que hay **más de un millón de personas trabajando de manera directa en la delincuencia organizada**, cerca de medio millón son adolescentes y jóvenes de 12 y 30 años de edad, con **sueldos que oscilan entre 8 mil hasta los 100 mil pesos mensuales**.

La imagen sociocultural más común del narcotráfico que se difunde a través del consumo cultural es el estereotipo típico de nota roja: violencia, armas, corrupción y drogas; sin embargo, existe la esencia real y que es tenuemente difundida y que efectivamente fortalece al narcotráfico, su lado altruista y asistencialista en las poblaciones rurales y barrios de clase baja, pero sobre todo su lado estructural económica informal e ilegal.

En la economía ilegal del narcotráfico, por ejemplo, medio millón de personas, aproximadamente, que trabajan de gatilleros (sicarios), cosechadores de

marihuana (sembradores), "cocineros" (quienes producen las anfetaminas), vigilantes (halcones) y transportistas (camellos), entre otras clásicas actividades; en síntesis, este sector económico ilegal ha generado un nuevo mercado laboral, el **narco empleo**; esto es, 25% más personas de las que emplea McDonald's a nivel global; esto, sin tomar en cuenta, a policías, políticos y funcionarios públicos y empresarios que trabajan indirectamente para este sector de la economía ilegal.

Se calcula que en el 2008 había 468 mil personas dedicadas directamente a esta actividad, para el 2010 son 600 mil personas; en los últimos 12 años las autoridades han detenido a 4,350 menores que trabajan de "sicarios, halcones y de empacadoras", se considera que actualmente hay 460 mil menores de edad en el narcotráfico, la mayoría de ellos son de clase baja. Entre los 9 cárteles mexicanos controlan 43 pandillas a nivel nacional.

Estos datos sugieren que tanto familias de clase alta como de clase baja predominan en la economía ilegal, en tanto que familias de clase media es menor la cantidad; aunque en el 2011 se estima que ha

aumentado en un 80% su participación, tomando en cuenta la incorporación (voluntaria o forzada –a través del secuestro e intimidación-, e incluso a jóvenes de familias y amigos de narcotraficantes les pagan sus estudios universitarios) de profesionistas (abogados, contadores, administradores, médicos, químicos abogados, contadores, ingenieros en sistemas, constructores, químicos y agroquímicos, notarios, pilotos y administradores, médicos, enfermeras, ingenieros civiles, ingenieros en tele comunicaciones[41] e incluso albañiles).

Si bien esta economía "sombra" genera empleos bien remunerados, es importante resaltar que la **narco-empresa** y el **narco-empleado** tampoco pagan impuestos y no aportan alguna contribución fiscal[42].

[41] En el 2008 al 2012 se tiene conocimiento oficial de que 36 especialistas en comunicaciones han desaparecido en la región del norte de México. Anderson Brian (2015). *El departamento de telecomunicaciones del narco mexicano* Publicado en revista digital VICE. Consultado el 03 de octubre de 2019 en https://www.vice.com/es_latam/article/vdae93/el-tecnico-informatico-de-los-carteles-de-droga

[42] https://www.excelsior.com.mx/node/703792
chromeextension://oemmndcbldboiebfnladdacbdfmadadm/https://www.lamjol.info/index.php/RPSP/article/download/1363/1187
https://www.milenio.com/policia/en-las-filas-del-crimen-al-menos-30-mil-ninos
https://es.theepochtimes.com/mexico-detienen-mas-de-4000-ninos-trabajando-para-el-crimen-organizado-pero-se-estima-hay-460-000_514430.html
https://www.jornada.com.mx/2013/04/01/edito
https://aristeguinoticias.com/2101/mexico/templarios-ganan-desde-8-mil-hasta-100-mil-pesos-depende-lo-que-hagan-los-muchachos
https://turquesanews.mx/mexico/revelan-cuanto-gana-un-sicario-al-mes/
https://www.jornada.com.mx/ultimas/economia/2018/11/11/economia-del-narco-genera-600-mil-mdp-cada-ano-en-mexico-5650.html
https://www.informador.mx/Mexico/Narcotrafico-recluta-a-especialistas-20140525-0104.html

La cultura de consumo cultural de la economía informal e ilegal como legal: Una condición dismoderna.

La delincuencia organizada además de crear un sistema estructural económico, también genera una cultura, un estilo de vida, un consumo cultural de expresión y estética de y en el campo del arte como son las tendencias musical **"movimiento alterado", diseño de moda "narco fashion",** el **culto** -uso y costumbres- **religioso** basada en la adoración **a la santa muerte** y a la imagen de **"Jesús Malverde el santo de los narcos"** y su romería y fiesta en su **capilla** el 2 y 3 de mayo[43] de cada año, así como un **pensamiento ideológico aspiracional, la** "**Postmiseria**"; además de práctica sociocultural urbana-rural como son, escuchar corridos en alto volumen en autos, casa y fiestas familiares, tatuarse, usar accesorios decorativos corporales y en autos como pulseras, collares, cadenas o en el diseño gráfico con calcomanía u objetos sublimados; así como objetos de arte con contenido, simbología e intertexto

[43] "Cada 2 de mayo a medianoche, los seguidores de Jesús Malverde empiezan a llegar a la capilla en Culiacán, Sinaloa, para celebrar su vida y agradecerle los favores que le pidieron […] La capilla en Culiacán fue construida en 1969, justo a una cuadra del palacio de gobierno de Sinaloa, y es aquí donde ocurre el festival anual." Consultado en https://www.vice.com/es_latam/article/qbqk3w/dia-de-fiesta-en-la-capilla-de-jesus-malverde-el-santo-de-los-narcos

simbólicos identitarios de la vida cotidiana del narcotráfico (Aka-47, rostro de Jesús Malverde, de la santa muerte, la hoja de mariguana, etc.), ver series, documentales, películas, páginas web y redes sociales de narco, leer narco literatura, escuchar y bailar narcocorridos y vestir al estilo y estereotipo del buchón u hombre "alterado": barba cerrada y gorra o texana negra), y las mujeres moldear su cuerpo como buchona: senos, caderas y maquillaje pronunciados e incluso el hablar "narco caló" y el narco-turismo.

Incluso, ante los recientes acontecimientos del enfrentamiento armado entre elementos de seguridad del Estado Mexicano el Cartel de Sinaloa del pasado 17 de octubre del presente año en la ciudad de Culiacán, Sinaloa, que concluye en una fallida captura de Ovidio Guzmán López, uno de los hijo del narcotraficante "Chapo Guzmán" y jefe del Cartel de Sinaloa, en la sociedad y en redes sociales se despliega una serie de eventos de consumo cultural y actos socioculturales como son la venta de ropa y accesorios similares a las que ostentaba el hijo del chapo al momento de su detención (medalla y escapulario, una camisa idéntica

con valor a mil pesos cada prenda)[44]; además se escribieron y cantaron varios narcocorridos difundidos en *twitter*, *facebook* y *youtube*, en alusión a los hechos de ese día y al personaje en mención[45], otro fenómeno sociocultural de difusión de niños disfrazados de "Ovidio Guzmán" y de sicario a niños en el día de halloween[46]; así también se masifica una serie de "memes"[47] apologéticos en pro del Cartel de Sinaloa y de la no captura del presunto narcotraficante que se difunden en las redes sociales de *facebook* y *twitter*.

Estas prácticas han permeado en la vida cotidiana y en el consumo cultural de personas y familias que no se dedican al narcotráfico; sin embargo, hoy en día les representa al simular ser parte de la horda de la industria delincuencial un capital simbólico de *estatus social alto* en cada una de las clases sociales, principalmente en familias de estratos sociales clase alta-baja, clase media-alta, clase media-baja, y clase baja-media, clase baja-alta.

---

[44] Consultado el 22 de octubre de 2019 en https://www.informador.mx/mexico/Venden-camisas-y-escapularios-similares-a-los-que-usa-el-hijo-del-Chapo-20191023-0096.html y consultado en https://laverdadnoticias.com/crimen/Compras-de-locura-Agotan-escapulario-que-llevaba-Ovidio-Guzman-hijo-de-El-Chapo-20191021-0093.html

[45] Consultado el 23 de octubre de 2019 en https://www.blog-del-narco.com.mx/2019/10/videos-narcocorridos-del-operativo.html

[46] Consultado el 23 de octubre de 2019 en https://www.radioformula.com.mx/noticias/20191101/madres-disfrazan-hijos-de-narco-sicarios-embolsado-fotos/

[47] Consultado el 23 de octubre de 2019 en https://www.infobae.com/america/mexico/2019/10/18/asi-castigaron-los-memes-la-liberacion-de-ovidio-guzman-hijo-de-el-chapo/

Por otra parte, la práctica sociocultural del consumo cultural ilegal conocida como "piratería" es la actividad cotidiana del mercado "sombra" que más se ejerce en familias de estrato social clase media-media, clase media-baja y clase baja alta: el 50% cada 15 o 30 días, el 36% una o dos veces al año y el 12% diario o una vez a la semana[48].

Estos estratos al **consumir** informal e ilegalmente (adquirir -vía compra, gratis, regalo, o robo-) productos y accesorios (imitación o apócrifos) para **consumar expresiones de artísticas y culturales** a través de las redes sociales y/o en negocios establecidos formales e informales como son tianguis (culturales) o mercados e incluso en locales de plazas comerciales.

En el 2014 los productos artísticos y culturales de mayor consumo son: CDs de música (68%), Películas en DVD (62%), ropa y accesorios -lentes, relojes, bolsas- (41%), calzados (29%) y cosméticos, lociones y perfumes (25%).[49]

---

[48] En el 2009, 9 de cada 10 entrevistados habían adquirido un producto pirata. De éstos, la mitad los adquiere cada 15 ó 30 días, el 36% 1 ó 2 veces al año y el 12% diariamente o una vez a la semana. Con base a la *3ra. Encuesta de Hábitos de Consumo de Productos Piratas y Falsificados en México*, realizada por la American Chamber. Consultado el 22 de octubre en chrome-extension://oemmndcbldboiebfnladdacbdfmadadm/http://www.gacg.org/media/documents/97/TERCERA%20ENCUESTA%20HABITO%20DE%20CONSUMO%20ANTE%20FALSIFICACION%20Y%20PIRATERIA%20EN%20%20EXICO.pdf

[49] Datos de acuerdo con el estudio *Entendiendo el mercado "sombra" en México*, realizado por el Centro de Investigación para el Desarrollo A.C. y la American Chamber of Commerce of Mexico publicado en el 2015. Disponible en formato pdf.

En relación a la piratería editorial de libros (impresión, clonación y fotocopiado) la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (CANIEM), considera que cuatro de cada diez ejemplares vendidos en el país son piratas y para la CEMPRO (Centro Mexicano de Protección y Fomento de los Derechos de Autor, Sociedad de Gestión Colectiva) en México cada año se producen cerca de 5 mil millones de fotocopias de libros completos o alguna de sus partes; tan solo en el 2009 la piratería en software y libros impresos fue el 10% del total de la compra de productos piratas en general.[50]

Una forma de medir para percibir la magnitud de la producción y venta ilegal del mismo se puede realizar por medio del decomiso de libros piratas que ha realizado la Procuraduría General de la República (PGR, hoy Fiscalía General de la República, FGR) de enero de 2007 a noviembre de 2018 -12 años- fue de 672 mil 207 ejemplares y la Policía federal (PF) confiscó 164 toneladas de ejemplares[51]. En abril de 2016 el crimen organizado edita 10 millones de libros piratas al año, un 10% de lo que se produce legalmente

[50] Consultado en la *3ra. Encuesta de Hábitos de Consumo de Productos Piratas y Falsificados en México*, realizado por la American Chamber en 2009.

[51] Consultado el 13 de septiembre de 2019 en https://www.elimparcial.com/sonora/estilos/4-de-cada-10-libros-son-piratas-en-Mexico-20190204-0040.html

según estimaciones de la CANEIM, que anualmente son cerca de los 306 millones de ejemplares[52].

Los libros más reproducidos en forma ilegal son en su mayoría *best seller*: *¿Quién se llevó mi queso?* de Spencer Johnson, *Crónicas malditas* de Olga Wornat; *Dios mío, hazme viuda* de Josefina Vázquez Mota, los ocho títulos de la serie *Caballo de Troya* de Juan José Benítez, *El caballero de la armadura oxidada* de Robert Fisher, *Ángeles y Demonios* y *El Código Da Vinci* de Dan Brown, *Juan Salvador Gaviota* de Richard Bach, *El Principito* de Antoine de Saint-Exupéry, *El Diario de Ana Frank*, *El llano en llamas* de Juan Rulfo, *Rayuela* de Julio Cortázar, *Azteca* de Gary Jennings, *Mi lucha* de Adolf Hitler; así como las obras de autores como Stephen King, Paulo Coelho, Carlos Cuauhtémoc Sánchez, Carlos Fuentes, Gabriel García Márquez, José Emilio Pacheco y de Octavio Paz[53].

Entre los libros piratas decomisados por la PGR de mayor producción y venta ilegal se encuentran: *Los hombres son de Marte, las mujeres son de Venus* de John Gray; *Harry Potter* de J.K. Rowling, *Las crónicas de Narnia* de C.S. Lewis, *Quiúbole* de Gaby Vargas y

[52] Consultado el 18 de septiembre de 2019 en https://www.eluniversal.com.mx/articulo/periodismo-de-investigacion/2016/05/9/crimen-edita-10-millones-de-libros-piratas-al-ano
[53] *idem*

Yordi Rosado, *La reina del sur* de Arturo Pérez Reverte, *Delirio*, de Laura Restrepo, *Toda Mafalda* de Quino, *Las enseñanzas de Don Juan* de Carlos Castaneda y *El señor de los anillos* de J.R.R. Tolkien.

Ante el proceso de empobrecimiento de la clase media y el aumento del poder adquisitivo de la clase baja en México, el consumo cultural de familias de estratos de clase media-media, media baja y la clase baja alta es de carácter mixto y combinatorio en cuanto a que compran algunos productos que son originales y otros son piratas para consumar su práctica cultural (*habitus*, el estilo y moda de vestir); es decir usan, por ejemplo, zapatos piratas y camisa o pantalón de marca original, o una cadena pirata de acero chapeado en oro y collar y artes de oro y aplicarse un perfume de fayuca o robado), también pueden comprar libros piratas o clonarlos y a la vez comprar uno de editorial.

Por medio de la cultura del consumir en algunas ocasiones algunos productos artísticos y culturales piratas y posibilita, en cierto sentido, a conservar y re-producir el *habitus* y capital simbólico de la clase media, además de reforzar el sentido aspiracional de la clase baja, no obstante que sea a través de una practica

sociocultural informal e ilegal de consumir (libros, ropa y zapatos) para consumar su capital primordial que es el capital cultural (lectura, estilo y moda[54]).

En la sociedad contemporánea cada día **las esferas sociales informal e ilegal predominan sobre la esfera social formal** en los diferentes campos económicos, sociales y culturales: lo ilegal e informal parecen ser formal, y lo formal parece ser tanto marginal como elitista a la vez; en otro sentido, se vive en **dismodernidad**; es decir, no existe en sí, un rumbo y propuestas de modelo de vida alternativa a la modernidad, **lo que prepondera es un embrollo disperso fragmentado de artificios reflejados en acciones y saberes en el que lo bueno ahora es malo y viceversa, todo es permisible y nada a la vez es permitido.**

Los promotores de esto lo denominan como posmodernidad, diversidad y pluralidad tanto en el

[54] Por moda se comprende en este ensayo "como aquello que se erige como símbolo cultural a través de una estructura o sistema. Así, mientras hacer ropa implica un proceso de manufactura de objetos materiales, hacer moda entraña una construcción ideológica (Kawamura, 2006)": Kawamura, Y. (2006) La moda, Bologna: il Mulino, citado en La *moda y la clase social en la era del consumo* de Joan Jiménez Gómez (2008), Tesina consultada el 19 de octubre de 2019 en chrome-extension://oemmndcbldboiebfnladdacbdfmadadm/https://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/12295/Tesina.pdf?sequence=1

ámbito político, social y cultural; en otros términos más certeros se puede bien definir como **dismodernidad; es decir, disrupción y distorsión disruptiva del modelo de vida y cultura de la modernidad**, para explicar más a profundidad esto, a continuación se analizan algunos ejemplos más de la situación sociocultural de la clase media en la dismodernidad.

Lo anterior expuesto *grosso modo*, muestra la base sustantiva económico-laboral de que en el sistema *neoliberal novocriollo mexicano* **las familias de clase media solida son quienes sostienen prácticamente el gasto público y las políticas de bienestar social del gobierno y mediante el consumo al resto de la sociedad**; esto con base al pago de impuestos por poseer un patrimonio familiar (casa, auto, negocio), el pago de impuestos como el Impuesto Sobre la Renta (ISR) a través del ingreso salarial fijo y/o pensión, la contribución de los servicios gubernamentales y los impuestos indirectos como el Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios (IEPS)[55] y el Impuesto al Valor Agregado (IVA).

[55] Se considera que la propuesta de la gobierno federal, para el 2020, el IEPS aumentará el tabulador en vinos y tabaco, internet y otros servicios de telecomunicaciones y eventualmente la gasolina Premium a servicios prestados vía plataformas digitales como son **Uber, DiDi, Netflix y Spotify**, así como en rubros como el derecho de trámites aduanales o el pago de derechos como el de uso aeroportuario o la expedición de pasaportes; en este sentido, los menos afectados por estos eventuales ajustes son la clase baja-baja (los más pobre, decil 1s) y la clase alta-alta (los más ricos, decil 10);

Las familias de clase alta evaden y eluden el pago de impuestos y crean fundaciones y ONGs para deducir impuestos; y además, a algunas familias les condonan el pago de impuestos; por ejemplo en el 2016, solo el 10% de ellos pagan el ISR[56] y en los últimos diez años el gobierno neoliberal condonó 420 mil millones de pesos (42 mil millones de pesos anuales)[57].

Las familias de clase baja están exentas de impuestos y trabajan en la economía informal[58] e ilegal por lo que no están dados de alta como contribuyentes en la Secretaria de Hacienda, además de que 51.5 millones (41.7%) de mexicanos, el 90% de ellos son clase baja, reciben benéficos de los programas sociales de los gobiernos (federal, estatal y municipal); y también reciben apoyos de las ONGs "sin fines de lucro"[59] creadas y dirigidas por *junior's* de familias de clase alta -"mirreyes", *whitemexican*, *eco-friendly*, y activistas

los más afectados son los estratos sociales de la clase media (deciles 4 al 6). Consultado en https://www.eluniversal.com.mx/opinion/raul-rodriguez-cortes/golpe-los-bolsillos-de-la-clase-media

[56] Según datos de la Comisión Económica para América Latina (Cepal) y Oxford Committee for Famine Relief (Oxfam). Consultado en el documento *Tributación para un crecimiento inclusivo 2016 cepal y Oxfam en PDF*

[57] Consultado en https://www.eluniversal.com.mx/opinion/raul-rodriguez-cortes/golpe-los-bolsillos-de-la-clase-media

[58] El 26.6% de la PEA en la economía informal es de clase baja y solo el 1.4% de la PEA de la economía formal es clase baja.

[59] Tan solo el gobierno de Enrique Peña Nieto donó poco más de 8 mil millones de pesos a mil 372 ONGs, de las cuales 10 asociaciones civiles fueron las beneficiadas con dinero público entre 2013 y 2018 estas son la Asociación Azteca Amigos de la Cultura y las Artes, Poder Cívico, Educadores Somos Todos, Fundación UNAM, Puerto Cultura, Fundación Organizados para Servir, Servi Museos, Fundación Mídete, Bonbajel Mayaetik y Más Libros Mejor Futuro, estas en conjunto recibieron mil 710 millones de pesos, o sea. la quinta parte del presupuesto destinado a actividades filantrópicas. Consultado en https://www.msn.com/es-mx/dinero/noticias/el-gobierno-de-pe%C3%B1a-regal%C3%B3-una-fortuna-a-ong-de-ricos-y-pri%C3%ADstas/ar-BBTS5Ae

sociopolíticos principalmente de corte jesuita -laicos y religiosos- a través de sus fundaciones bajo la figura de empresas socialmente responsable.

Hordas urbanoides: deslactosación a familias de clase media

Por otro lado, a partir de la década de los ochentas a la fecha; las nuevas generaciones de ésta clase media sólida, se reconfiguran en una clase media líquida -en términos de Bauman-; pues, como se mencionó antes, se **deslactosa;** su identidad sociocultural de clase media sólida se disuelve por dos vías: por una parte, **se fragmenta** el estrato social clase media-media vía movilidad social interclase y a su vez vía intergeneracional; por ejemplo, por una parte, en 40 años, varias personas y familias de sus miembros se desplazan al estrato clase media-alta y otra al de clase media-baja; por otra parte, **disminuye** el índice de natalidad en comparación a la clase alta y baja las cuales el índice es mayor[60],

El trastorno de infertilidad lo padece el 17% de hombres y mujeres en edad reproductiva[61], el 32% son en mujeres, 31% son hombres, y un 25% de los casos los

[60] De acuerdo a la ONU en el 2008 a nivel Latinoamérica las mujeres de clase baja en promedio tienen en promedio 6 hijos, en tanto que la clase alta tienen una media de 3.2; tomando este parámetro y el dato de al CONAPO se puede inferir de forma comparativa el nivel del decremento de fecundidad de la clase media en México. Consultado en https://www.eldia.com/nota/2008-7-11-las-mujeres-pobres-duplican-en-hijos-a-las-de-mayores-recursos

[61] Datos del Consejo Nacional de Población 2018.

padecen ambas parejas[62], son tres de cada diez parejas quienes no pueden procrear, en 11 años va en aumento. Un factor que más atención hay que tomar en cuenta, además del consumo de las drogas, es la práctica sociocultural de moda en la clase media el *Fitness Gym*, el exceso de ejercicio (más de dos horas al día en el *Gym*) afecta la salud reproductiva en las mujeres provoca aumento de ciclos anovulatorios y en el hombres el deterioro en la calidad de semen; si bien no desciende considerablemente en número de espermatozoides, tiene una menor velocidad y morfología espermática y defectos en el ADN[63].

El otro factor a tomar en cuenta ante la necesidad forzada de la práctica sociocultural de consumo *fast food y alimentos envasados en plástico y lata*[64] -"La Mcdonaldización" de la sociedad, diría George Ritzer-; estos productos alimentarios que se comen en la oficina, casa y restaurantes, solo, o en familia o con amigos, contienen químicos y al consumir con pequeñas dosis a

[62] Primer Censo del Mercado de Infertilidad en México 2013.

[63] Con base a un estudio del Departamento de Ciencias Morfológicas de la Universidad de Córdoba, España dirigido por la Dra. Diana Vaamonde. Consultado en https://www.excelsior.com.mx/global/hacer-ejercicio-en-exceso-afecta-fertilidad-masculina-revela-estudio/1300124

[64] El *Bisphenol A* (BPA) es un plástico que está presente en productos que usamos en la vida diaria, como los envases de comida y las latas de gaseosas, este químico, altera la capacidad reproductiva y genera alteraciones a nivel uterino durante el embarazo. Además, los fetos expuestos a este tóxico generaban una respuesta exagerada a los estrógenos cuando llegaban a la adultez. Consultado en https://www.clarin.com/entremujeres/hogar-y-familia/embarazo/columnista-infertilidad-tener_hijos-embarazo-fertilidad-reproductiva-quimicos-plasticos_0_SkQwWe5vXg.html

diario a largo plazo pueden perjudicar a la calidad del semen y los óvulos. Incluso la comida alternativa como la vegetariana incide en la infertilidad masculina[65].

También el comer en puestos callejeros y comprar carne en los supermercados se corre el riesgo de infertilidad debido a que en esos lugares en sí, usan en sus alimentos frutas y verduras cultivadas con herbicidas y pesticidas, carnes de animales de granja y ganado vacuno son engordados con hormonas para su crecimiento intensivo, así como para su venta y consumo masivo; son productos que están además en conservas de lata o envasados en plástico que contienen *Bisfenol A*[66] que actúa como **disruptor endocrino** e interfiere en el ciclo hormonal natural.

Ante este factor sociocultural alimentario, junto a la decisión de postergar la maternidad en beneficio de otras metas personales, como se explica más adelante, la tasa de natalidad en la clase media urbana (CDMX, Monterrey y Guadalajara) ha disminuido a 1.6 niños por

[65] "expertos de la Escuela Médica Universitaria de Loma Linda (EE. UU.). El análisis determinó la existencia de, en promedio, unos 70 millones de espermatozoides por mililitro de semen en los hombres que comen carne, mientras que en los que no incluyen la carne en su dieta esa cifra se redujo a unos 50 millones. Asimismo, la diferencia en la motilidad también fue notoria. En el grupo de los no vegetarianos, más del 58% de los espermatozoides se mostraron activos, es decir, aptos para fecundar. En el otro grupo, la cantidad disminuyó hasta el 33%."Consultado en https://www.consumer.es/bebe/ser-vegetariano-reduce-los-espermatozoides.html

[66] El bisfenol A (BPA) es un químico esencial extremadamente estudiado que se usa principalmente para la fabricación de resinas epoxi duraderas y plástico de policarbonato transparente y resistente que se ha utilizado desde la década de 1960. Por lo tanto las generaciones *post baby boomers* han consumido toda su vida este producto en cantidades pequeñas y tres veces al día.

mujer y la maternidad se ha postergado más allá de los 30 años[67]; además, un alto porcentaje de hogares han optado por no tener hijos, en el 2016 el 26.3% de ellos son hogares familiares sin presencia de hijos y hogares no familiares[68]; por ejemplo, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) de los 54.7 millones de PEA en el 2018, el 60% son hombres y 40% mujeres (20.9 millones)[69]; 26.3% de ellas no tiene hijos, el 22.9% tiene dos hijos, 18.5% tiene 3 y el 16.5% tiene sólo uno, el 16% tienen cuatro hijos o más, por otra parte, el 44.8 por ciento del total de las personas ocupadas son mujeres profesionistas[70].

En "Estadísticas de Natalidad" del INEGI 2016 el 51.7% de las mujeres profesionistas tienen un hijo, el 35.1% dos hijos, 11% tres hijos, el 02. % cuatro y cinco hijos y 10.1% seis y más hijos.

En el 2010 con base al Censo del INEGI, los hogares en que ambos cónyuges (parejas, esposos) trabajan, el **26.1%** el jefe del hogar es hombre **menor a 30 años de edad** y el **39.1 %** es la jefa del hogar (Generación X y

[67] De acuerdo a datos del Consejo Nacional de Población (Conapo) 2014. Consultado en Publimetrohttps://www.publimetro.com.mx/mx/ciudad/2014/07/08/nacimientos-mexico-baja.html
[68] Encuesta Nacional de los Hogares 2016 del INEGI.
[69] En el 2017 la población ocupada es de 52.2 millones de personas, 32.3 millones son hombres y 19.8 mujeres, para 2018 se observa que aumenta el número de PEA que son mujeres de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), al segundo trimestre de 2017.
[70] Con datos del El Observatorio Laboral de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social del gobierno federal 2017.

Generación Y o *Millenials*); el **32.3%** el jefe tiene entre **30 a 59 años** y el **46.1%** es la jefa (Generación *Baby Bommers* de los 60s y Generación X); en tanto que el **43.5%** el jefe de **60 y más años** en el que ninguno de los cónyuges trabaja y el **44.3%** es jefa (Generación *Baby Bommers*). Incluso en el ámbito del desempleo en el 2018, son más los hombres en esta situación que las mujeres, por ejemplo, los datos del INEGI indican que la tasa de desocupación de la población de 15 y más años es de 3.2%, (1.7 millones de personas), de los cuales, **60.8% son hombres** y **39.2% son mujeres**.

Como se observa, en **los hogares biparentales post-*baby boomers* de clase media liquida** las mujeres de la última década de las generaciones *Baby Boomers*, Generación X y *Millenials*, tienen mayor ingreso económico que el hombre y son quienes tienen poder de toma de decisiones en el hogar, en otros términos predomina el **matriarcado**; esta situación conlleva a que procrear y educar a un hijo o más en la era de la dismodernidad es una opción de afectación financiera y de status social y laboral en las parejas donde ambos trabajan, ya que el ingreso económico, la calidad y estilo de vida de este tipo de familias de clase media se **deslactosa** al dejar de percibir el ingreso más alto,

principalmente en hogares en que la esposa gana más que el esposo, pues además de esto, disminuye o nulifica tiempo libre para el ocio, baja calidad de y en el consumo de bienes capitales, culturales, sociales y simbólicos.

Antes, en la era tradicional y en el de la modernidad, procrear un hijo era un acto de inversión, orgullo familiar generacional y un deseo emocional; dicho de otra manera, era una necesidad biopsicosociocultural.

Hoy, procrear hijos no es una necesidad ni un deseo, para gran parte de las parejas de los **esclavos libres desasalariados** que laboran jornadas de 48 hrs. o más, sin seguridad laboral y social, esta condición estructural del sistema neoliberal refuerza su sistema ideológico en el fomento hacia a la tendencia de pensamiento cultura del miedo/cultura de la paz, la cultura de la felicidad, la cultura de consumir "experiencias" más que en poseer bienes patrimoniales, ser *childfree*[71] o parejas *Living Apart Together* (LAT)[72] el axioma posmoderno de

[71] El término c*hildfree* (libre de hijos) es diferente a *childles* (sin hijos); el primero es la decisión de no tener hijos, el segundo es la situación de no poder tener hijos a pesar de querer tenerlos. Existen movimientos sociales como *El Movimiento por la Extinción Humana Voluntaria*: organización que forma parte de la **filosofía ecología profunda** que divulga **la extinción voluntaria de la especie humana a favor del bienestar de miles de otras que sufren extinción o deterioro infligidos por la humana**; su propuesta es que todos los humanos se abstengan de reproducirse.

[72] Las parejas LAT son las que eligen compartir su vida con otra persona pero que no están dispuestos a vivir bajo un mismo techo; se pueden clasificar en dos grupos: los de 30 a 35 años que priorizan su profesión, su carrera y prefieren elevarse de manera individual (*post Baby Bommers*), y los de 50 a 55 años que ya transitaron un matrimonio e incluso son padres o abuelos, y no quieren arriesgarse a perder su independencia (*Baby Bommers* y Generación X).

procreación y el concepto de hijo se **disvalora**[73] como capital simbólico de la línea consanguínea.

Otro factor que hay que tomar en cuenta en relación al bajo índice de natalidad de la clase media es el acelerado incremento de la comunidad de la diversidad de género; por una parte, en el 2010 el uno por ciento de los hogares estaban conformadas por parejas del mismo sexo; es decir, 229 mil 473 hogares, de estos 172 mil eran de parejas homosexuales con hijos[74]; por otra parte, en 2012, el 3.6% de jóvenes se reconocen como *gays*, bisexuales o lesbianas[75].

Esto se evidencia con datos del INEGI que manifiestan un decrecimiento drástico del porcentaje de madres en hogares biparentales considerando que en el año 2000 estos hogares con nacimientos registrados fue el 54.1%, en 2010 el 36.6% y en 2016 el 30.4%, en tanto que en las mujeres solteras crece considerablemente el número de nacimientos registrados, en el 2000 el 8.5%, el 2010 el 10.5% y en el 2016 el 12.4%, lo mismo sucede en

[73] Se comprende, en este artículo, como **disvalor** a la desviación de un valor moral o social, ya sea por ausencia y el exceso de valor de una cosa o acción.

[74] De acuerdo al Censo de Población y Vivienda de 2010 del INEGI, en ese tiempo había 26 millones de hogares, de acuerdo la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2018 hay actualmente cerca de 34.7 millones de hogares, aumento 8.7 millones de hogares más.

[75] Según datos de la Encuesta de Valores de la Juventud que realizó el Instituto de Ciencias Jurídicas de la UNAM junto con el Instituto Mexicano de la Juventud. Consultado en chrome-extension://oemmndcbldboiebfnladdacbdfmadadm/https://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/ENVAJ_2012.pdf

parejas que viven en unión libre, también se incrementa en el 2000 es el 29.3%, en el 2010 el 42.4% y en el 2010 el 49.2%[76].

La clase media en sí, desde el punto de vista sistémico, ante los efectos de la dismodernidad experimenta una especie de "homeostasis social de clase" en su proceso autopoiético; dicho de otra manera, una reconfiguración interna de *habitus* e identidad de clase; por ejemplo, un 30 por ciento de la clase media-media se desliza a la clase media-baja, y está se va correlacionando con la clase baja-alta ascendente; en tanto que un 15 por ciento se inserta en la clase media-alta y coexiste con la clase alta-baja descendente.

De esta forma, el 30 por ciento del estrato social clase media-media **se disuelve** entre los bordes de la clase media, en tanto que los estratos sociales clase media-alta y clase media-baja **se funden** con los estratos sociales clase alta-baja descendente y clase baja-alta ascendente respectivamente.

De este proceso de **disolución** y **fundición** son la reconfiguración de habitus e identidad de clase de la clase media, en la que la clase media sólida se disuelve

[76] Mujeres y Hombres 2018 INEGI Consultado en Chrome http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/MHM_2018.pdf

en la clase media liquida la cual se funde con los estratos sociales clase alta-baja y clase baja-alta; en otras palabras, la clase media no logra una movilidad social migrante a otra clase social ya sea de manera ascendente o descendente[77].

Esta situación se refleja con datos del sondeo que realizó la empresa Heras el pasado 21 de junio de 2019[78], en el cual, se puede observar que el 61% de los encuestados se percibe como clase media mas no todos los son; el 37 % tienen más de 60 años de edad, son la "Generación Silenciosa" y los *Baby Boomers*, es decir, clase media solida; el 24% tienen entre 46 y 60 años de edad, una parte es *Baby Boomers* y otra es "Generación X", o sea, clase media sólida y clase media liquida; el 15% entre 36 a 45 años de edad, son "Generación X" y "Generación Y", el 11% de 26 a 35 años de edad, son "generación Y", y el 13% entre los 18 y 25 años de edad son "generación Z o *millenials*", son clase media liquida.

[77] Por cuestión de espacio y característica de opinión periodística, este artículo se limita a jugar con base a la lógica neoliberal, mas es menester dejar en claro que para conceptualizar y definir a las clases sociales en una sociedad contemporánea en dismodernidad y en particular a la clase media y su *estatu quo* se debe tomar en cuenta la variable de egresos (consumo) y la visión sociológica y antropológica, las dimensiones no solo económica, también la social y cultural; es decir, estilo de vida de cada clase social, bienestar social, cultura de consumo y consumo cultural, habitus de clase y la trayectoria histórica generacional de clase de la familia.

[78] Consultado en http://www.demotecnia.com.mx/clase-media/

Epilogo

De este modo y a grandes rasgos, se visibiliza más exacto, que la clase media en México no es como la dibuja la OCDE, y que experimenta una crisis de **identidad** y una etapa de **resistencia-resiliencia** ante el embate de un **estrato social de la clase alta novocriolla** que está en el poder económico, político y cultural;[79] y que éste estrato social implementa una sublime estrategia ideológica de fragmentación social y de una cultura de consumo para **hacer creer que el estrato social clase baja-alta es ya clase media** con base definir y medir a la clase social simplemente a los ingreso familiar e individual; que diacrónicamente, como se analiza al inicio del ensayo, este estrato social sin duda incrementa su poder adquisitivo y sus ingresos en los últimos 20 años a diferencia de la clase media, **gracias a la economía informal e ilegal**.

Más no por ello significa que familias de clase baja-alta pertenezcan a la clase media; ni siquiera a la clase alta, aunque vistan "con ropa de marca" o habiten en una

[79] Es importante subrayar que si bien en México se vive desde diciembre de 2018 un cambio de administración de gobierno federal que intenta cambiar de régimen político, todavía en la sociedad y su vida cotidiana predomina la cultura y economía de corte posmoderno y neoliberal.

residencia en un fraccionamiento y residencial de clase alta[80] como son los casos de **familias de narcoempleados** y de narcoempresarios aún sean estos de clase media.

Inclusive, el estrato **clase baja-alta** en sí, culturalmente **consume** -compra- como clase media, mas no **consuma** -vive- (capital cultural, habitus y estilo de vida) como clase media; en tanto, el estrato social **clase alta-baja** se percibe como clase media en el sentido de que también consume como clase media, más vive como lo que es, clase alta.

En cambio **la clase media solida** percibe que consume como clase baja-alta, siente, percibe y cree vivir como clase alta-baja y **la clase media liquida** (generación X *millenials*, *cenntenials* y alfas) percibe que consume como clase alta-baja, pero vive como clase baja-alta.

He ahí la cuestión de la dismodernidad; innovación y renovación cultural del consumo y reproducción sociocultural de la fuerza de trabajo incorporado de clase media liquida deslactosada en esclavos libres desasalariados: ¿*freelancer*, narcoempleados, o qué?

[80] Para profundizar más en este tema se puede consultar el libro Clase media deslactosar de un servidor, disponible en PDF y gratuito en https://www.comecso.com/publicaciones/clase-media-deslactosada-jesus-loza

Esta obra se terminó de imprimir en los Talleres de ABC Impresiones Pedro Moreno 640; con un tiraje de 500 ejemplares, en tandas de 20.

21 de noviembre de 2019

Guadalajara, Jalisco, México.